

番号	Q7（自由記載）
1	対立に胸が痛む思いです
2	猪股町長は原発か再生可能エネルギーしかありませんとおっしゃっていました。そうでしょうか。国では重要政策として核融合による発電をおすすめしています。2030年代中くらいには各国続々と商用使用していくようだとユーチューブで高市大臣が言っていました。メタンハイドレートも日本海にあります。CCUSでCO2を固定せずとも日本の森林はさらに多くのCO2を固定して地中に返します。先ほどの原子力を力説して再生可能エネルギーを強調すべきではありません。
3	中泊の町長さんの講演がわかりやすくよかった。
4	はじめてこのような会に参加しました。「風力植民地」ということはまさに加美町の状況ですね。中泊町長の実践生活が素晴らしいです。あのような町長さんでしたら風力も進んでいくと思いました。反対の人が多くようで、この町に風力発電はムリだと思いました。
5	ルールを守らない風力反対グループに大変腹が立った。自然を守る以前に人としての対応を考え直して欲しい。
6	絶対反対 加美町に風力入らない 納得いかない
7	・反対の立場です。・ふる郷は加美町のたからです。・10基で充分です、もうやめてください。・日本の為、世界の為、まずは加美町の町民の意見を聞くべきです。何も知らない町民にメリットだけおしつけるのはいかなものか、デメリットも説明すべきです。
8	シンポジウムなので、推進・反対両方の立場で説明してくださる方の話をききたい。偏った町のシンポジウムはいらない、反対です。
9	反対派が迷惑。
10	耐用年数20年という事で、加美町の風力だけでなく30年、40年・・・と再生可能エネルギーは必要なのだろうと思うが、次は新しい風力を立てるとすると日本中風力跡地だらけになってしまうという事か？疑問に思っています。土台（コンクリート）を生かして、同じ場所で継続延長はできないのか？
11	漆沢の地元住民が反対していないのに他地区の人が事実と異なる理由により反対していることに違和感を感じる。現地を見ていただき正しい判断をしてほしい。
12	生の声をきけた。
13	撤去費用の問題を分かりやすくご説明をいただければ、一歩前に進めるのではないかと感じられました。しかし、町民減少がすすでいる現在いろいろな方向に向かっていければよいと思いました。自然と共有する事（未来）を願い再生可能エネルギーを進めていただきたいと思います。

番号	Q7（自由記載）
14	脱炭素に向けて取り組むことは次の世代の人間のために果たすべき義務であると考えます。その一つの取り組みとして再エネ導入も重要と考えます。このような機会に参加し、少しでも多く再エネに関する知識を吸収したいです。
15	風力に関係のない水田やメタンガスが出ましたが、それはそれですばらしい話なのでやれば良いともう。風力には関係ない、風力反対の人たちは風影が変わってしまうことへの不満が多いと思う。反対の人たちは将来のことをもっと考えてほしいと思いました。
16	反対 反対 反対
17	シンポジウムは反対、賛成両方の意見を聞いて参加者が判断するものでは、賛成者だけの話では参考にならない。
18	地域住民のエゴ丸出しだと思います。将来の次世代に素晴らしい財産（風力）を残したいという住民が少ないのは残念で有る。もっと住民は勉強してほしい反対のための勉強は要らない（どうにでもこじつけられる）
19	加美町を他人ごとにする質疑応答の時、わらっている人を講師にするな。
20	質問でなく自分の意見を話す人が多いと思う。Q6で①のぜひ開催してほしいと回答したが、②とも③とも思った。自分的には話を聞いて良かったのですが、残念です。
21	全く参考にならなかった。
22	反対
23	20年後が心配です。反対します。
24	<ul style="list-style-type: none"> 再生可能エネルギーの必要性は、現在、特に高まっていると思います。風力建設には環境への配慮を十分に考慮すれば賛成です。 ただし、もっと町の経済にも貢献できるものならなくてはいけないと思います。今後、加美町が中泊町のようになってほしいと思います。
25	我が家にも風力発電を取り入れたいと思います。
26	<ul style="list-style-type: none"> 地球温暖化に関する理解醸成が必要。町づくりに活用できるよう建設的に議論していくためにも町の将来を担っていく若い世代をまじえた意見交換を望む。 質疑の中で子供が泣いているとの意見があったが、事業者の誠実な対応のほか環境教育、エネルギー教育が必要。
27	風車を建てる前に今回のシンポジウムをやってもらった方がいいと感じた。
28	今後再生可能エネルギーを生産することは、この日本にとって必須だと感じた。加美町の将来を見据えて、この風力発電事業をきっかけに地域活性化になればよいと思う。

番号	Q7（自由記載）
29	再生可能エネルギーを考えたら風力発電に反対できないと思う。
30	<ul style="list-style-type: none"> ・国は国益を考えて施策を展開してほしい。世界に合わせるものではない。 ・諸外国のエネルギー事情と比較していたが、なぜ？ 国土、歴史が違う、比較できない。 ・世界の市場、エネルギーはわかったとしても、なぜ加美町で必要なの？ ・空気中のCO2は0.04%これが何倍になると温暖化するの？数値データで説明してほしい。誰も言っていない。温暖化論もあるが寒冷化論もある。 ・寿命があるコンクリートを使わない治水治山工事を検討してほしい。〔昔の道路（古道）の水処理を〕 ・再エネ導入はその地域の環境に合わせた基数を希望。 ・降雨対策は排水だけでなく地中浸透水を考慮して山を守る伏流水も考え公開する。
31	外国で低周波被害が出ているのに、ないということは非常におかしい、責任逃れです
32	<ul style="list-style-type: none"> ・ふるさとを大切に思う気持ちだけでは風力発電は止まらない ・反対派の方々の質問・意見は何を言いたいのかわからない ・意見表明の時間が多すぎる ・前もって質問事項を募集してはどうでしょうか
33	県の環境影響評価の審査会では、宮城山形北部の計画について「この地域に作ることは、環境影響が大きすぎてどのような手段を講じても回避は不可能である」と意見されています。そんな計画が、なぜ進むのか不思議です。
34	大変活発な質疑応答で勉強させて頂きました。反対される方の気持ちもわからないわけではありませんが前向きに。
35	風力も太陽光も原料代が0（ゼロ）の電源として利用しない手はないだろう。最後は原発を稼働は極力避けてほしいと願うばかりです。