

# 平成24年加美町町民満足度調査 調 査 票



平成24年12月

加美町企画財政課

## 加美町町民満足度調査 調査項目①

【はじめに、あなたご自身のことについてお聞きします。なお、基準日はすべて平成24年12月1日現在でお答え下さい。】

1. あなたの性別を教えてください。

- ① 男
- ② 女

1の回答欄

--

2. あなたの年齢を教えてください。

- ① 20代
- ② 30代
- ③ 40代
- ④ 50代
- ⑤ 60代以上

2の回答欄

--

3. あなたの居住地区は、どちらになりますか？

- ① 中新田地区
- ② 小野田地区
- ③ 宮崎地区

3の回答欄

--

4. 加美町に住んで何年になりますか？

- ① 1年未満
- ② 1年以上～ 5年未満
- ③ 5年以上～10年未満
- ④ 10年以上～20年未満
- ⑤ 20年以上～現在

4の回答欄

--

5. あなたの住んでいる世帯は、何人世帯ですか？

- ① 1人
- ② 2人
- ③ 3人
- ④ 4人
- ⑤ 5人以上

5の回答欄

--

6. あなたは、以下のうちどれにあたりますか？

- ① 世帯主
- ② 世帯主の妻
- ③ 世帯主の父母
- ④ 世帯主の兄弟、姉妹
- ⑤ 世帯主の子
- ⑥ 世帯主の子の子
- ⑦ その他 ( )

6の回答欄

7. あなたの職業を教えてください。

- ① 農林業
- ② 自営業
- ③ 会社員・公務員・団体職員
- ④ パート・アルバイト
- ⑤ 主婦(夫)
- ⑥ 学生
- ⑦ 無職
- ⑧ その他

7の回答欄

→ 次のページ「調査項目②」へお進みください。



- ④ 町の知名度が上がって、町外の観光客も含め来町者が増えた。
- ⑤ 大型店舗が進出し、買物が町内ですませることができるようになった。
- ⑥ 保育料や水道料金などの公共料金が安くなった。
- ⑦ その他 ( )

3-2の回答

(3) (1) で、合併して「悪くなった」「どちらかといえば悪くなった」と回答した方にお聞きします。

合併して悪くなったと思われることはどんなことですか？以下の中から、一つお選び下さい。

- ① 役場や支所の人員削減、公共施設の分散により行政サービスの質が悪くなった。
- ② 公共料金や税金等、住民負担が重くなった。
- ③ 地域間の格差が合併後に加速し、周辺地域で活性化がみられない。
- ④ 合併で町域が広がったことにより、まちづくりが停滞している。
- ⑤ 役場支所で用を足せないため、本所に行くことが多くなり、役場や職員が遠く感じるようになった。
- ⑥ その他 ( )

3-3の回答

質問4. 町の職員対応について、お聞きします。

(1) 役場に来庁した際、又は役場に電話した際の職員の対応は、合併前と比較していかがですか？以下の中から、一つお選び下さい。

- ① 合併前より大変良くなった。
- ② 合併前と比較すれば、おおむね良くなった。
- ③ 変わらない。
- ④ 合併前と比較すれば、少し悪くなった。
- ⑤ 合併前より非常に悪くなった。

4-1の回答

(2) 合併前より職員の対応が良くなった事、悪くなった事、又はこれから町の職員に対する要望等がありましたら、下欄にご記入願います。



これらの取組について、あなたはどのように感じていますか？以下の中から一つお選び下さい。

- ① 満足している。
- ② おおむね満足している。
- ③ どちらとも言えない。
- ④ やや物足りなさを感じている。
- ⑤ 物足りない、評価していない。

5-3の回答

(4) 町が行ってきた以下の事業について、効果のあったと思う事業、効果のなかったと思う事業をそれぞれ一つずつ選び、番号を記入して下さい。

- ① 中学生までの医療費無料化
- ② 中新田保育所の建設
- ③ 第3子目出生による出産祝い金の支給
- ④ 小野田、宮崎地区の幼保一体化による認定こども園の開園
- ⑤ 温泉利用券、ウォーターパーク利用券の配布
- ⑥ 特別養護老人ホーム建設への支援
- ⑦ 障害者自立支援センターの開設
- ⑧ その他 ( )

効果あり	効果なし

(5) 今後、保健医療福祉の分野で力を入れるべきと思う事業や政策を、以下の中から選択し、番号を記入して下さい（3つまで回答可）。

- ① 町民が受診しやすい健康診断事業の充実を含めた健康づくりの推進
- ② 公立加美病院の機能強化と休日夜間診療の医療体制の充実
- ③ 介護予防と介護サービスの充実、元気な高齢者の生きがいがづくりの推進
- ④ 障害者の自立支援施設の整備と生活支援の充実
- ⑤ 高校生までの医療費無料化や保育サービスの強化等による子育て支援体制の充実
- ⑥ ボランティアやNPO活動の支援による地域福祉の人材育成の推進
- ⑦ その他 ( )

5-5の回答（複数回答可）		

「Ⅲ. 安全で快適に暮らせるまち」 についてお聞きします。

(6) 町では、これまでに防火水槽の設置、下水道・浄化槽・道路・公園・公営住宅等のインフラ整備、住民バス等の交通体系の確立、住宅リフォーム助成などを実施してきました。また、これまでの防災計画並びに危機管理体制の見直しにも着手しています。

これらの取組について、どのように感じていますか？以下の中から一つお選び

下さい。

- ① 満足している。
- ② おおむね満足している。
- ③ どちらとも言えない。
- ④ やや物足りなさを感じている。
- ⑤ 物足りない、評価していない。

5-6の回答

(7) 東日本大震災により、本町も家屋の損壊や町内全戸において停電する等の被害を受けました。

震災時における町の対応について、あなたはどのように感じましたか？以下の中から一つお選び下さい。

- ① 素早い対応で情報提供も早く、大変満足している。
- ② 必要最低限の情報は得られたので、概ね満足している。
- ③ どちらとも言えない。
- ④ 災害情報等の提供や対応が遅く、物足りなさを感じている。
- ⑤ 町の対応が遅く、今後災害が起こった場合、不安に思う。

5-7の回答

(8) 今後、自然災害等が発生した場合、あなたは町に対して、どのような対応を望みますか？あなたが特に期待することを、以下の中から一つお選び下さい。

- ① ガソリン等の燃料確保対策
- ② 支援物資の早期配給
- ③ 町内の被害状況、物資供給情報等の迅速な発信
- ④ 危険箇所、被害地区への早期の復旧対応
- ⑤ 防災コミュニティFM放送等の開設
- ⑥ 災害に備えた避難施設の整備
- ⑦ その他 ( )

5-8の回答

「IV. 魅力・やりがい・にぎわいのあるまち」についてお聞きします。

(9) 町では、地場産業、農林水産、商工業の振興を図りつつ、観光産業の充実と企業の誘致、雇用の創出を促進してきました。

これまでの取組について、どのように感じていますか？以下の中から、一つお選び下さい。

- ① 満足している。
- ② おおむね満足している。
- ③ どちらとも言えない。
- ④ やや物足りなさを感じている。
- ⑤ 物足りない、評価していない。

5-9の回答

(10) 町が行ってきた農林商工業の施策で、良かったと思う事業、良くなかったと思う事業を一つずつ選び、番号を記入して下さい。

- ① 土づくりセンターの建設
- ② 地産地消やグリーンツーリズムの促進
- ③ J Aや商工会等、関係機関と連携した各種イベントの開催
- ④ ポラテックをはじめとした企業の誘致と無料職業紹介所の開設
- ⑤ 薬菜山を中心とした観光施設の整備
- ⑥ 中山間地域のほ場整備と、各地区における農・地・水環境保全活動の実施
- ⑦ 割増商品券発行への補助
- ⑧ その他 ( )

良かった	良くない

(11) 農林・商工の分野で、今後重点的に実施すべきと考える施策を以下の中から選び、番号を記入下さい（3つまで選択可）。

- ① 地産地消の促進やブランド化による地域産業の振興
- ② 新規就農者や後継者の支援と人材育成
- ③ 農商工の活動団体が行う取組への支援
- ④ 更なる企業誘致と雇用の創出
- ⑤ 新たな観光イベントの企画や観光客のニーズに対応した観光産業の振興
- ⑥ グリーンツーリズムによる、都市部からの交流人口の増加
- ⑦ その他 ( )

5-11の回答(複数回答可)		

「V. だれもが楽しく学べるまち」についてお聞きします。

(12) 町では、生涯学習、家庭教育、学校教育、スポーツ活動等の充実を図り、芸術・文化活動、伝統文化の保護継承、地域間交流の推進を進めてきました。

これまでの取組について、どのように感じていますか？以下の中から一つお選び下さい。

- ① 満足している。
- ② おおむね満足している。
- ③ どちらとも言えない。
- ④ やや物足りなさを感じている。
- ⑤ 物足りない、評価していない。

5-12の回答

(13) 町が行ってきた次の施策の中で、効果のあったと思う事業と効果のなかったと思う事業を、以下の中からそれぞれ一つずつ選び、番号を記入下さい。

- ① 生涯学習センター、小野田文化センターの建設による生涯学習施設の充実
- ② 学校施設の耐震補強等の実施
- ③ 私立幼稚園への助成と幼保一体化施設の整備による児童教育の充実
- ④ カヌー競技場を活用した各種大会、イベントの開催や講演会の実施による地域スポーツの振興
- ⑤ 埋蔵文化財の発掘や指定文化財の保存による伝統文化の保護継承
- ⑥ ドイツ学園との交流による国内外の交流
- ⑦ その他 ( )

効果あり	効果なし

(14) これから10年先を見据えた場合に、生涯学習・学校教育等の分野において、町が重点的に実施すべきと考える施策を、以下の中から選び、番号を記入して下さい(3つまで選択可)。

- ① 生涯学習等の分野における人材の育成と確保
- ② 小中学校の再編による教育環境の充実
- ③ 各種スポーツの大規模大会やイベント等の招致
- ④ 体育施設の整備と地域外との交流によるスポーツツーリズムの促進
- ⑤ 芸術、伝統文化の保護継承と団体への支援
- ⑥ 国内、海外都市との交流の促進
- ⑦ その他 ( )

5-14の回答(複数回答可)		

「VI. 住民と行政の協働による自立するまち」についてお聞きします。

(15) 町では、コミュニティ活動、住民参加・男女共同参画を推進し、効率的な行政運営と健全な財政運営等の行財政改革に取り組んできました。

これまでの取組について、どのように感じていますか?以下の中から一つお選び下さい。

- ① 満足している。
- ② おおむね満足している。
- ③ どちらとも言えない。
- ④ やや物足りなさを感じている。
- ⑤ 物足りない、評価していない。

5-15の回答

(16) 町が行ってきた次の施策で、効果のあったと思うもの、効果のなかったと思うものを、それぞれ選び番号を記入して下さい。

- ① 行政区、コミュニティ活動団体への支援
- ② 政策形成過程を住民に提示し、反映するパブリックコメント制度の創設
- ③ 広報かみまちやホームページによる町政情報の発信
- ④ 職員の削減等、行政改革大綱に基づく行政改革の推進
- ⑤ 適正な財源の確保と徹底した経費節減による財政基盤の強化
- ⑥ 都市から人材を呼び込み、地域に活力を与える地域おこし協力隊事業の実施
- ⑦ その他 ( )

効果あり	効果なし

(17) 今後、住民と行政との協働によるまちづくりの分野で、町が重点的に実施すべきと考える施策を、以下の中から選び、番号を記入して下さい(3つまで回答可)。

- ① まちづくり基本条例の策定やNPO等のまちづくり活動団体と人材の育成による住民参加システムの構築
- ② 町職員の適正配置と能力開発による住民の利便性向上と行政改革の推進
- ③ 小野田、宮崎の両支所機能の充実と役場本庁舎の早期建設
- ④ 公共施設の統廃合も含めた町財政の健全な運営
- ⑤ 近隣市町と連携した広域行政の推進
- ⑥ その他 ( )

5-17の回答 (複数回答可)		

質問6. アンケートの内容以外で、これまでの10年間における加美町のまちづくりや、10年後の加美町のあるべき姿等、あなたが思うこと、期待することがありましたら、下欄にご自由にご記入願います。

以上で満足度調査は終了です。ご協力ありがとうございました。