

加美町国土利用計画-第三次- (案) に対するパブリックコメントの結果について
2025.7.14

- 1 募集期間 令和7年6月13日(金)から令和7年7月13日(日)まで
- 2 提出方法 企画財政課・小野田支所・宮崎支所へ郵送、Eメール、持参
- 3 閲覧方法 加美町ホームページ、企画財政課・小野田支所・宮崎支所での閲覧
- 4 提出人数 2人
- 5 提出件数 7件
- 6 主なご意見と町の考え方 以下のとおり

NO	頁	ご意見	町の考え方
1	P4	<p>2 町土地利用の現状と課題</p> <p>(2) 町土地利用上の課題</p> <p>ロ 自然環境や景観の悪化</p> <p>「特に・・・森林に設置されることが多く」を削り「特に施設の大規模、大型化は」に変更し、その後ろに「自然的土地利用の」を続ける。以下、12ページの記述も同様。</p> <p>【理由】</p> <p>太陽光発電施設だけでなく風力発電施設は「小さく数多く計画」して数を減らしたから良いだろう的に大型化しており、設置個所までの進入道路の開削は太陽光パネル同様、地形の改変、森林の伐採を伴い、施工中と設置後の地中環境への悪影響が懸念される。よって太陽光施設に限定はしないほうが良いと思われる。</p>	<p>【P7】</p> <p>太陽光発電施設に限定した表記を削除し、「<u>施設の大規模化・大型化は</u>」に変更しました。</p> <p>なお、同様のご意見をいただいたNo.6もご確認ください。</p> <p>【P12】</p> <p>「特に太陽光発電施設は」を「特に<u>再生可能エネルギー施設は</u>」に修正しました。</p>
2	P5 P17	<p>「30by30」に関して言及しているが、県第6次計画にはない記述であり、良いと思う。</p>	<p>ご意見いただきありがとうございます。</p>
3	P5	<p>「国土利用」と記載されているが「町土地利用」ではないか。</p>	<p>「<u>町土地利用</u>」に修正しました。</p> <p>※総合計画のP39に同じ文章があります。</p>

4	P7	<p>(1) 町土地利用の基本方針</p> <p>ホ 多様な主体と連携した町土地利用「かみ活」が挙げられているが多様性ということでは「地域コミュニティ(行政区)」に関する言及があってもよいのではないか。行政区は町土保全・利用の最前線と考える。最低「連携を密にする」とか記載があってもよいかと思う。</p>	<p>「他の自治体や関係機関団体等との連携を図りながら、」の前に「<u>地域コミュニティ(行政区)及び</u>」を追記しました。</p> <p>※総合計画の P40 に同じ文章があります。</p>
5	P12	<p>下から5行目「整備検討の当たっては」の「の」を「に」訂正。</p>	<p>「整備検討<u>に</u>あたっては」に修正しました。</p>
6	P4	<p>「特に太陽光発電施設・・・」とあるが、周辺環境や地域住民の生活に及ぼす影響、災害のリスクなどを十分に配慮することが必要なのは、太陽光施設に限らず風力発電施設にも同じことが言えるので、限定すべきではないと思う。</p> <p>再生可能エネルギーについては「加美町自然環境等と再生可能エネルギー発電設備設置事業との調和に関する条例」を遵守する旨を記載すべきと思う。</p>	<p>太陽光発電施設に限定した書き方を修正しました。</p> <p>No.1 のご意見も加味し、「施設の大規模化・大型化は」としました。</p> <p>また、同じ文章の後段に、「「加美町自然環境等と再生可能エネルギー発電設備設置事業との調和に関する条例」の周知・遵守等を含め、」を追記しました。</p>
7	P7	<p>(1) 町土地利用の基本方針</p> <p>ホ 多様な主体と連携した町土地利用「地域を支える活動(「かみ活」)...」とあるが、「協働のまちづくり推進に関する指針」に記載のある「かみ活」は、協働の通称として使われているようだが、「まちづくり基本条例」のなかの協働の定義やコミュニティ活動(地域活動および市民活動)との違いが分かりにくいことから「かみ活」は削除すべきと思う。</p>	<p>「(かみ活)」を削除しました。</p>